



Deutschlands beste Wirtschaftsprüfer 2020/21

Champions

Rang 2020 (Rang 2019)	Gesellschaft	Punkte (Punkte 2019)
1 (1)	PwC	423 (426)
2 (2)	EY	420 (421)
3 (3)	KPMG	411 (419)
4 (4)	Deloitte	381 (373)
5 (5)	Rödl & Partner	300 (303)
6 (6)	BDO	294 (301)
7 (7)	Ebner Stolz	290 (295)
8 (8)	Mazars	268 (278)
9 (9)	Warth & Klein	267 (273)
10 (11)	PKF Fasselt Schläge	265 (266)

Befragt wurden 1253 Führungskräfte. Der Bewertung liegt das folgende Punkteschema zugrunde: 450-500 Punkte = „exzellent“, 350-449 Punkte = „sehr gut“, 250-349 Punkte = „gut“, 150-249 Punkte = „zufriedenstellend“, 50-149 Punkte = „ausreichend“, 0-49 Punkte = „ungenügend“. Quelle: WGMB

Best in Class

ABSCHLUSSPRÜFUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	PwC	442
2	EY	438
3	KPMG	433
4	Deloitte	338
5	BDO	297

SONSTIGE PRÜFLEISTUNGEN

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	PwC	458
2	KPMG	422
3	EY	411
4	Deloitte	355
5	BDO	303

STEUERGESTALTUNGSBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	EY	438
2	PwC	425
3	KPMG	399
4	Deloitte	346
5	Rödl & Partner	334

BELEGSHAFTSBEZOGENE STEUERBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	EY	426
2	PwC	406
3	KPMG	394
4	Deloitte	340
5	Rödl & Partner	337

MANAGEMENTBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	Deloitte	428
2	PwC	416
3	EY	403
4	KPMG	390
5	Ebner Stolz	319

IT-BERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	KPMG	427
2	Deloitte	418
3	EY	405
4	PwC	397
5	BDO	315

TRANSAKTIONENBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	EY	442
2	PwC	421
3	KPMG	409
4	Deloitte	405
5	BDO	292

SANIERUNGS-/ RESTRUKTURIERUNGSBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	Andersch	443
2	PwC	438
3	KPMG	407
4	EY	402
5	Deloitte	398

RECHTSBERATUNG

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	EY	428
2	PwC	422
3	KPMG	414
4	Deloitte	358
5	Rödl & Partner	346

BERATUNG ZUR DIGITALEN TRANSFORMATION

Rang	Gesellschaft	Punkte
1	Deloitte	421
2	KPMG	414
3	EY	412
4	PwC	404
5	BDO	303

... für mittelständische Unternehmen ¹

Unternehmen	Rating	Evaluationsbereiche ²					Gründung	Sitz
		Audit	Tax	Advisory	CF	Legal		
CM Treuhandgesellschaft Regensburg	★★★★★	X	X	X	X		2001	Regensburg
Dipl.-Kfm. Hans M. Klein + Partner	★★★★★	X	X				1932	Köln
Dr. Hille Zirch & Partner	★★★★★	X	X				1962	Augsburg
Dr. Knabe	★★★★★	X	X	X	X	X	2005	Potsdam
Dr. Penné & Pabst	★★★★★	X	X	X		X	1994	Idstein
DWP	★★★★★	X	X	X			1983	Düsseldorf
Franz Reißner Treuhandgesellschaft	★★★★★	X	X	X	X		1962	Düsseldorf
GKK Partners	★★★★★	X	X	X	X		1998	München
Goldstein Consulting	★★★★★	X					1998	Berlin
Graf Treuhand	★★★★★		X	X	X		1998	Dresden
Heim Honermeier	★★★★★	X	X	X	X		1985	Frankfurt
Kleinmichel & Kapp	★★★★★	X	X				2014	Fulda
Naust Hunecke und Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1985	Iserlohn
Niehoff, Ketteler-Eising & Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1970	Münster
Prof. Dr. K. Schwantag Dr. P. Kraushaar	★★★★★	X	X				1983	Frankfurt
RAW-Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1965	München
RGT Consultants	★★★★★	X	X	X			1960	Frankfurt
Ring-Treuhand	★★★★★	X	X	X		X	1964	München
Schomerus & Partner	★★★★★	X	X		X	X	1924	Hamburg
SiegRevision	★★★★★	X	X	X			2004	Siegen
SRS Audit	★★★★★	X	X	X	X	X	1988	Köln
Treucontrol Treuhand	★★★★★	X	X		X		1983	München
USTB	★★★★★	X	X	X	X		2009	Dresden
Volbers Vehmeyer & Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1974	Lingen
Wellep Group	★★★★★	X	X		X		1988	Celle
Acconsis	★★★★★	X				X	1961	München
Anochin, Roters & Kollegen	★★★★★	X	X	X			2007	Hannover
AWP Wirtschaftstreuhand	★★★★★	X	X	X	X		2002	Regensburg
BTG Badische Treuhand Gesellschaft	★★★★★	X	X				1967	Lahr
Becker Böttner Held	★★★★★	X	X	X	X	X	1991	München

Unternehmen	Rating	Evaluationsbereiche ²					Gründung	Sitz
		Audit	Tax	Advisory	CF	Legal		
Böhret Schmsdorf & Partner	★★★★★	X	X		X	X	1995	Dresden
Buth & Hermanns	★★★★★	X	X		X		1996	Wuppertal
Consaris	★★★★★	X	X				1983	Eschweiler
DLP Dernehl, Lamprecht & Partner	★★★★★	X	X				1990	Dessau
DOSU	★★★★★	X	X			X	1996	Dortmund
Dr. Kittl & Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1980	Deggendorf
Dr. Plöger Consulting	★★★★★	X	X				1989	Leipzig
Dr. Winfried Heide	★★★★★	X	X				2006	Dresden
Ecovis Wirtschaftstreuhand	★★★★★	X	X	X			2003	Berlin
Fahrni & Partner	★★★★★	X	X	X			1978	Bad Homburg
Fides Treuhand	★★★★★	X	X	X	X	X	1919	Bremen
GAR Ges. f. Aufsichtsrecht u. Revision	★★★★★	X	X	X			2009	Frankfurt
Gem.Audit	★★★★★	X	X				1982	Hamburg
HLB Förderer, Keil & Partner	★★★★★	X	X				1961	Saarbrücken
KKLB Partnerschaft	★★★★★	X	X				1982	Fellbach
LKC Kemper Czarne v. Gronau Berz	★★★★★	X	X				1992	Grünwald
Mauer Unternehmensberatung	★★★★★	X	X	X	X	X	2010	Reutlingen
MNT Revision und Treuhand	★★★★★	X	X	X	X	X	1980	Limbürg
PSP Peters, Schönberger & Partner	★★★★★	X	X	X	X	X	1979	München
Schneider + Partner	★★★★★	X	X				1991	München
SGP Schneider Geiwitz	★★★★★	X					1972	Neu-Ulm
Siemer + Partner	★★★★★					X	1989	Bremen
Stolze Dr. Diers Beermann	★★★★★	X	X				2002	Emsdetten
UHY Lauer & Dr. Peters	★★★★★	X	X				1979	Berlin
Votum	★★★★★	X					2001	Frankfurt
W+ST Wirtschaftsprüfung	★★★★★	X	X	X	X	X	1962	Dillingen
Wagemann + Partner	★★★★★	X	X				1978	Berlin
Wicora	★★★★★	X	X		X	X	1987	Saarlouis
WRT Revision und Treuhand	★★★★★	X	X	X		X	1977	Halle (Saale)

¹ Alle Teilnehmer des Wettbewerbs, die die Note „exzellent“ (★★★★★) oder „sehr gut“ (★★★★) erhalten haben; ² Audit = Rechnungslegung, Jahresabschlussprüfung; Tax = Steuerberatung, Steuergestaltung; Advisory = IT-Beratung, betriebswirtschaftliche Beratung; CF = Corporate Finance (Transaktions- und Restrukturierungsberatung); Legal = Rechtsberatung; DigT = Digitale Transformation, Geschäftsmodelle und Prozesse. Quelle: WGMB

DEUTSCHLANDS BESTE HOCHSCHULEN FÜR DAS FACH WIRTSCHAFTSPRÜFUNG

Hochschulen gesamt ¹

Rang	Hochschule	Punkte	Rating
1	Frankfurt School of Finance & Management	252	★★★★★
2	Universität Mannheim	230	★★★★★
3	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	228	★★★★★
4	Ludwig-Maximilians-Universität München	227	★★★★★
5	Goethe-Universität Frankfurt am Main	225	★★★★★
6	EBS Universität für Wirtschaft und Recht	223	★★★★★
7	WHU Otto Beisheim School of Management	221	★★★★★
8	Duale Hochschule Baden-Württemberg	218	★★★★★
9	HHL Leipzig Graduate School of Management	212	★★★★★
10	Technische Universität München	211	★★★★★
11	Freie Universität Berlin	210	★★★★★
12	Eberhard Karls Universität Tübingen	208	★★★★★
13	Universität Regensburg	204	★★★★★
14	Universität des Saarlandes	203	★★★★★
14	Universität Passau	203	★★★★★
16	Technische Universität Dresden	197	★★★★
17	Humboldt-Universität zu Berlin	196	★★★★
17	Universität Leipzig	196	★★★★
17	Technische Hochschule Köln	196	★★★★
20	Fachhochschule Aachen	193	★★★★
21	Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf	189	★★★★
22	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	186	★★★★
23	Universität Bayreuth	185	★★★★
24	Leuphana Universität Lüneburg	184	★★★★
24	Universität Augsburg	184	★★★★

Fachhochschulen ¹

Rang	Fachhochschule	Punkte	Rating
1	Duale Hochschule Baden-Württemberg	218	★★★★★
2	Technische Hochschule Köln	196	★★★★★
3	Fachhochschule Aachen	193	★★★★★
4	Hochschule München	182	★★★★★
4	Hochschule Bochum	182	★★★★★
6	Hochschule Osnabrück	181	★★★★★
7	Hochschule Bonn-Rhein-Sieg	173	★★★★★
8	Fachhochschule Erfurt	167	★★★★★
9	Fachhochschule Bielefeld	165	★★★★★
10	Hochschule RheinMain Wiesbaden	162	★★★★★

Einschätzung der Wirtschaftsprüfer ²

Rang	Hochschule	Punkte	Rating
1	Universität Mannheim	253	★★★★★
2	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	248	★★★★★
3	Ludwig-Maximilians-Universität München	240	★★★★★
4	Frankfurt School of Finance & Management	237	★★★★★
5	Goethe-Universität Frankfurt am Main	218	★★★★★
6	Universität Ulm	216	★★★★★
7	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	211	★★★★★
8	EBS Universität für Wirtschaft und Recht	207	★★★★★
9	HHL Leipzig Graduate School of Management	204	★★★★★
9	Universität Passau	204	★★★★★

¹ Befragt wurden 51 Wirtschaftsprüfungsgesellschaften und 894 Mandanten; ² befragt wurden 51 Wirtschaftsprüfungsgesellschaften. Der Bewertung liegt das folgende Punkteschema zugrunde: 250-300 Punkte = „exzellent“ (★★★★★), 200-249 Punkte = „sehr gut“ (★★★★), 150-199 Punkte = „gut“ (★★★), 100-149 Punkte = „zufriedenstellend“ (★★), 50-99 Punkte = „ausreichend“ (★), 0-49 Punkte = „ungenügend“. Quelle: WGMB